

## Referat projektgruppemøde den 4. november 2020

Jf. oplægget om "Digitalt StudielInfo", tog projektgruppen en bordet rundt. Oplægget blev kommenteret fra mange perspektiver og der blev markeret forskellige opmærksomhedspunkter, herunder også fordele, ulemper, udfordringer og nye muligheder. Der var ikke tid nok til at adressere de mange emner og problemstillinger til mødet her, hvorfor projektgruppen har aftalt endnu et møde den 9. november.

### Digitalt eller ej

Der er blandt de involverede institutioner fortsat forskellige tilgange, meninger og holdninger til en digital fremstilling af StudielInfo. Der er mange (forskellige) krav til indhold, form, platform, forpligtelse og økonomi og for at konkretisere oplægget til styregruppen, er der derfor behov for endnu et møde.

Følgende emner blev drøftet, hvorunder uafklarede emner bliver drøftet på ny ved **næste møde den 9. november**.

### Økonomi

I oplægget skal institutionernes omkostninger belyses i overordnede termer, herunder at gøre opmærksom på at produktion af videomateriale, tilstedeværelse ved live oplæg etc. også kræve ressourcer fra institutionerne i mandetimer og at dette kan udformes forskelligt. Et opmærksomhedspunkt til økonomien er også:

- Hvad styregruppen har tænkt sig at gøre, hvis en eller flere institutioner ikke ønsker at medvirke i et digitalt StudielInfo. Skalaen ved en digital platform åbner også muligheden for, at institutionerne kan deltage i alle områder i Jylland og på Fyn – uden direkte meromkostninger i forhold til deltagelsesbetaling. Det kan dog betyde flere afviklingsdage og derfor flere interne ressourcer til at varetage den enkelte institutions deltagelse. Projektgruppen drøftede fordelene og ulemperne herved. Det er en fordel, at der er større rækkevidde og at man kan sprede kendskabet til en større målgruppe. Det kan derimod være en ulempe, at de enkelte institutioner betræder hinandens "territorier" og at det bliver mere konkurrerende end det er ved den fysiske deltagelse pr. område. Økonomi drøftes yderligere på næste møde.

### Opbakning

Det er enighed om at opbakningen fra gymnasierne er afgørende. For at undersøge opbakningen og hvordan vi gør et digitalt StudielInfo attraktivt for målgruppen, planlægges der møder med flere gymnasier, samt fokusgruppeinterviews med gymnasieelever. Gymnasiernes repræsentanter kan hjælpe os med at gøre "salgsmaterialet" skarpt, så lærere og ledelse på gymnasierne tager ansvar for at bringe StudielInfos karrierelæringsmuligheder til deres elever. Repræsentanterne kan også hjælpe os med at gøre før- og eftermateriale attraktivt og inddragende, så det kan indlemmes i undervisningen og skabe basis for en god oplevelse med StudielInfos digitale platform. Herunder undersøges det også om en fleksibilitet i deltagelsens varighed, datoer og tidspunkter kan gøre en forskel for at flere gymnasier vælger at deltage, og om det afviklingen med fordel kan tilpasses undervisningens moduler og tidspunkter. Fokusgruppeinterviews med gymnasieelever kan hjælpe os til at blive klogere på platformens opbygning og selve præsentationsformen af StudielInfo.

*Emner til afklaring ved interviews*

- Er det ønskværdigt at shoppe rundt på siden eller skal der være en plan og skema for deltagelsen?
- Messedelen: vil eleverne gerne snakke/chatte eller se en video?
- Forventer de at se en person de kan snakke med, hvad er deres forventning til sådan en model?
- Giver de forskellige typer platformen mening?
- Hvilken opbygning foretrækker de? Institutionsniveau, interesse, geografi, uddannelsestype, varighed, praktisk vs. Teoretisk – en blanding?

### Emner til videre drøftelse i projektgruppen, når der er taget en beslutning om, hvorvidt projektet afholdes digitalt eller aflyses

- Hvordan løfter vi StudielInfos karrierelæring og forberedende arbejde ud i undervisningen?
- Hvordan sikrer vi, at eleverne netop ved hvad de skal kunne?
- Hvordan fører vi planen ud?
- Hvad styregruppen har tænkt sig at gøre, hvis en eller flere institutioner ikke ønsker at medvirke i et digitalt StudielInfo.
- Kan der skabes basis for at anbefalinger til en præsentationsform. Alternativt en plan for det at finde frem til denne?
- Hvordan sikres det at hvert oplæg bliver set og hørt
- Hvordan guider vi eleverne rundt på forskellige måder, så de besøger institutionerne – også dem de ikke kender?
- Hvordan sikrer vi at alle institutioner bliver set og hørt?

### Platformen:

Der er mange krav til platformen(e) og de udspringer af forskellige forestillinger om, hvordan de skal se ud og bygges op. Projektgruppen drøftede for- og imod de to typer platforme: den professionelle løsning og selvbyg løsningen. Fælles krav til begge typer er dog, at de skal være simple og intuitive. Fordelene ved de professionelle løsninger er, at ansvaret for teknik, drift og båndbredde ligger hos udbyderne og de kan holdes ansvarlige. Projektgruppen anbefaler en dansk udbyder (eksempelvis Cadpeople), da supporten således er på dansk og de har lokale forankring, hvorfor et dårligt produkt vil skade deres renommé lokalt.

De professionelle løsninger kan fremstå meget kommercialiserede og måske det ikke passer til målgruppen, dette skal undersøges. En selv-byg løsning kan virke mere troværdig og nærværende, hvilket kan være en klar fordel for selv at stå for platformen – de professionelle er udviklet til en anden industri. En professionel løsning kan være smart, men en selvbygløsning kan opbygges på samme måde og løse de samme problemstillinger som de professionelle, blot med et andet udtryk. En stor fordel ved selvbyg er, at platformen kan bruges fremadrettet. Ved en professionel løsning lejes platformen kun for en ønsket periode.

### *Opmærksomhedspunkter:*

- Teknikken skal fungere – de unge gider ikke, hvis det hakker eller kører dårligt
- Udbydere: særligt opmærksom på GDPR (databehandler aftaler skal i fokus)
- Både selvbyg og professionel løsning kræver bredere kontaktflade – ikke kun projektleder

Opmærksomhedspunkterne adresseres af projektleder og projektgruppen, hvis styregruppen vælger at omlægge til en digital løsning.

## Formen (opbygning af platformen og indholdet)

Drøftelserne angående formen og opbygning blev beriget af de forskellige forestillinger om et digitalt StudielInfo, men af samme årsag lykkedes det ikke at blive enige om noget konkret - endnu. Der er dog enighed om, at indholdet skal gøres spiseligt og at en institutionel logoopdeling ikke er fordelagtigt for eleverne. Det er projektleders og projektgruppens opgave, at finde frem til den mest hensigtsmæssige præsentation, hvis styregruppen vælger at omlægge, blandt andet ved at udføre fokusgruppeinterviews.

Det kan blive nødvendigt at gentænke måden at præsentere indhold og institutioner på. Måden kan således være mindre "ligelig" men mere gavnlig for eleverne. Det er vigtigt, at elevernes synspunkt og oplevelse bliver bærende i opbygning. Den brede introduktion kan også være ufordelagtig for eleverne, da det kan være svært at finde ud af hvad, der er hvor. Der er fordele og ulemper ved at eleverne selv kan shoppe rundt på platformen. De ressourcestærke finder selv rundt og kan jage deres interesse, de andre har brug for ramme og struktur. Projektgruppen drøftede muligheden for at sortere oplæg og indhold på platformen efter interesse, geografi eller en genre som eleverne kender bedst - evt. at bygge op som en webshop.

## Andre opmærksomhedspunkter

- Vores ideer om hvordan de unge er, kan være helt anderledes end vi tror!
- Det er vigtigt at vi bevarer forskellene til andre tilbud