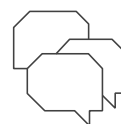

Evaluering af StudieInfo i projektgruppen 26/5 2021

Sted:
Zoom

Mødedato:
26. maj 2021



Deltagere

Jonas Kretzschmar Fink, AU
Helle Sofie Smilov Møller, EA Dania
Niels-Jørgen Bredal Madsen, IBA Kolding
Nana Høgslund, SIMAC
Lykke Ankersen, VIA University College
Astrid Luise Bogner, AAU (i stedet for Christa)
Signe Hørby Bendtsen, UCN
Marianne Nielsen, projektleder

Afbud

Christa Jalking, SDU
Anette Molsgaard Larsen, Studievalg Danmark, Nordjylland

DAGSORDEN- REFERAT

E: MANN@VIA.DK
T: +4587551464

Dato: 26. maj 2021

1/4

Dagsorden

1. StudieInfo 2021 i tal
2. Hovedpointer fra evalueringen
3. Anbefalinger til styregruppen
4. Processen fremadrettet

Punkt 1. StudieInfo 2021 i tal

Sagsansvarlig:
Marianne Nielsen

Bilag 1: "StudieInfo evaluering i projektgruppen 2021"
Bilag 2: "Besøgstal_oplæg_messe_vejledere"

Sagsfremstilling

Marianne præsenterer de overordnede tal for StudieInfo 2021.

Referat

I 2021 har 157 gymnasier været tilmeldt med i alt knap 31.000 elever.

I 2019 var 125 gymnasier tilmeldt med i alt ca. 20.000 elever.

Det lader dog til, at kun ca. 13.000 elever reelt har deltaget i StudieInfo 2021, hvor vi i 2019 havde 15.202 fremmødere registreret fra de fysiske arrangementer.

I alt er der blevet stillet 9.501 spørgsmål i chatten (inkl. test, useriøse kommentarer mv.), og i alt har der været 4.538 aktive brugere i chatten.

Se alle tal i bilag 1 og 2.

Punkt 2. Hovedpointer fra evalueringen

Sagsansvarlig:
Marianne Nielsen

Bilag 3: "StudieInfo_2021_Eleverne_alle uger"
Bilag 4: "StudieInfo_2021_Gymnasier"
Bilag 5: "StudieInfo_2021_Uddannelsesinstitutioner"

Sagsfremstilling

Marianne gennemgår tilbagemeldinger fra hhv. elever, gymnasier og uddannelsesinstitutioner.

Referat

Kort opsummering af tilbagemeldingerne:

- Størstedelen af eleverne føler sig inspireret af oplæggene, bedre klædt på ift. deres fremtidige uddannelsesmuligheder og fandt dialogen med vejleder/studerende værdifuld
- De elever, som fandt det nemt at navigere på platformen, har fået størst udbytte af arrangementet
- Udfordringer med teknikken har spændt ben for oplevelse og udbytte for nogle elever
- Størstedelen af gymnasierne regner med at deltage i 2022 – og størstedelen foretrækker det fysiske
- 1/3 af uddannelsesinstitutionerne foretrækker det fysiske, 1/10 foretrækker online, 1/3 er i tvivl eller hælder mest til fysisk men mener også, at en opdatering af den online platform kan bruges til noget fornuftigt
- Største fordele ved online: Ressourcebesparende og fleksibelt + tidsbesparende for gymnasierne
- Største fordele ved fysisk: Bedre dialog/lettere at få gang i en dialog + eleverne ser et uddannelsessted

Sammenligning med evalueringen i 2019:

Det er svært at sammenligne, da vi ikke har spurgt eleverne om det samme, men det kan alligevel konkluderes, at de spørgsmål, som omhandler udbytte af hhv. oplæg og messe, scorer en smule højere i år end i 2019.

Se hele gennemgangen i bilag 1.

Se alle tilbagemeldinger fra hhv. eleverne, gymnasierne og uddannelsesinstitutionerne i bilag 3, 4 og 5.

Punkt 3. Anbefalinger til styregruppen

Sagsansvarlig:

Marianne Nielsen

Sagsfremstilling

Projektgruppen drøfter StudielInfos fremtid, og hvad de ønsker at anbefale styregruppen.

Der skal tages stilling til, om StudielInfo skal fortsætte, og i så fald i hvilken form (online/fysisk). Desuden, om vi skal køre med endnu et prøveår og dermed evt. udskyde drøftelsen af geografi og/eller betalingsmodel.

Referat

Der er bred enighed om, at StudielInfo skal leve videre.

De fleste sektorer mener, at vi skal tage et "prøveår" mere, inden vi evaluerer grundigt og taler yderligere om StudielInfos fremtid.

Dermed er der også enighed om, at vi venter med at invitere Sjælland med, da konceptet endnu ikke står helt skarpt.

Det nævnes fra de mindre institutioner, at prisen pr. kontakt til eleverne er væsentlig højere for de små institutioner, som ikke får så mange besøgende som de store institutioner. Derfor er der et ønske om, at styregruppen drøfter betalingsmodellen i år – også selvom dette oprindeligt hørte til den store tre års evaluering, som nu skubbes.

Der er delte meninger om online vs. fysisk, da de enkelte institutioner oplever forskelligt udbytte. De mindre institutioner mener ikke, at de har fået så stort et udbytte af den online version, som de får af de fysiske arrangementer. Der er en bekymring for, om de igen vil opleve meget lidt engagement i deres chat/oplæg.

Der er enighed om, at det fysiske møde er at foretrække med henblik på at få en god dialog i gang – og det anerkendes, at de fleste gymnasier umiddelbart foretrækker de fysiske arrangementer.

Dog mener flere, at det vil være en skam at lade så dyr og fin en løsning gå til spilde, da der er et stort potentiale for at forbedre platformen og dermed oplevelsen. StudielInfos formål er at inspirere og introducere bredt – det kan vi med det online. Derudover kan eleverne møde os fysisk til andre arrangementer.

Elevernes udbytte har også været fornuftigt, når vi ser på evalueringerne (det til trods for tekniske problemer især i den første uge samt udfordringer med navigation mv., som kan forbedres).

Nogle institutioner kan næsten ikke forsvare at bruge så mange ressourcer på at rejse rundt i landet, når det kan gøres mere ressourcebesparende med det online, hvor vi fortsat kan leve op til StudielInfos formål.

Ovenstående har ledt til, at projektgruppen anbefaler følgende til styregruppen:

- Vi kører med et prøveår mere, hvor vi fortsætter med den online version. Det er dermed ikke vedtaget, at StudieInfo foregår online for evigt – men at vi prøver det af endnu et år
- Platformen udvikles og optimeres, så dels dialog/chatmuligheder, navigation, tiltrækning af eleverne mv. forbedres
- Vi komprimerer til færre arrangementsdage
- Styregruppen bedes drøfte betalingsmodellen igen, så vi får en mere fair fordeling. Marianne udarbejder forslag til forskellige modeller, hvor fx antal optagne studerende det seneste år eller antal studerende i alt tages med i betragtning.

Det blev foreslået, at vi i udviklingen bl.a. kan drøfte:

- Hvordan kan vi generere mere samtale/bedre dialog?
- Hvordan vælger man oplæg bedst muligt? Skal der flere oplæg til?
- Hvordan får man bedre adgang til alle messestande, så de små/ukendte institutioner også bliver synlige – dette er især Cadpeoples spidskompetence, hvilket vi ikke har udnyttet i år.
- Hvor frit skal eleverne kunne bevæge sig rundt?

Der er mange muligheder for forbedring på platformen, hvilket projektgruppen drøfter mere i dybden d. 11. juni. Marianne evaluerer projektet med Cadpeople d. 9. juni og tager input herfra med på projektgruppemødet.

Uger for 2022

Vi beslutter ugerne for 2022 på mødet d. 11. juni.

- ➔ Projektgruppen bedes drøfte med deres bagland/sektorkolleger, hvad de foretrækker ift. fordeling af uger:
 - Ønsker I at komprimere det så meget som muligt og samle det på fx 2-3 uger (med arrangementer hver dag i de uger)?
 - Eller ønsker I at fordele dagene ud på lidt flere uger (stadig færre dage), så vi ikke har arrangementer hver dag, men i stedet har lidt frie dage med tid til at samle op løbende?
 - Ønsker I fortsat at fordele gymnasierne efter områder, eller ønsker I hellere, at det er blandet og helt tilfældigt, hvilke gymnasier der deltager de enkelte dage?
- ➔ Marianne udarbejder forskellige modeller inden mødet d. 11. juni, så vi kan fastlægge ugerne der.

Punkt 4. Processen fremadrettet

Sagsansvarlig:
Marianne Nielsen

Referat

Marianne informerer alle gymnasier i uge 21 om, hvornår de får mere info om StudieInfo 2022.

Styregruppen evaluerer d. 3. juni.

Projektgruppen mødes d. 11. juni for at fastlægge ugerne for 2022, drøfte udviklingsmuligheder for StudieInfo 2022 samt at drøfte hvordan (eller om) platformen skal leve videre frem til 5. juli/næste år.

Marianne sender invitationer samt sammendrag af evalueringen til alle gymnasier senest i uge 25, og de præcise datoer får de i august.