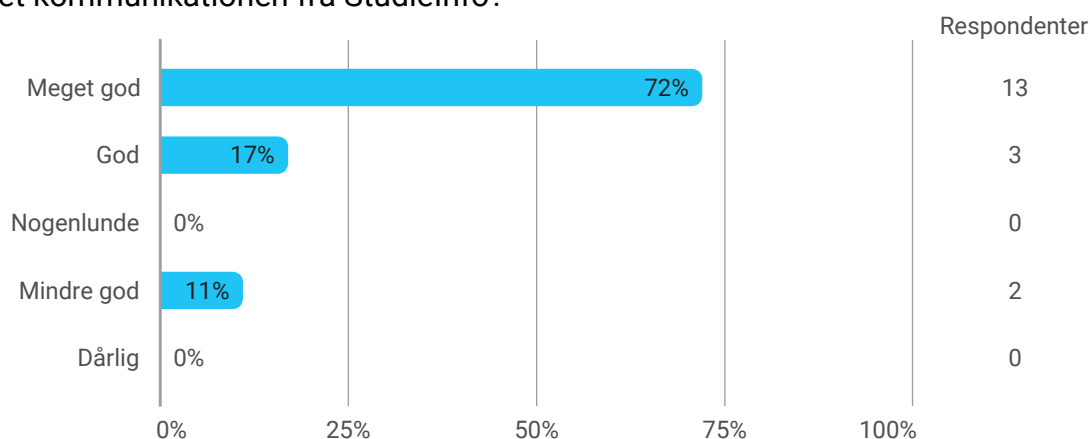


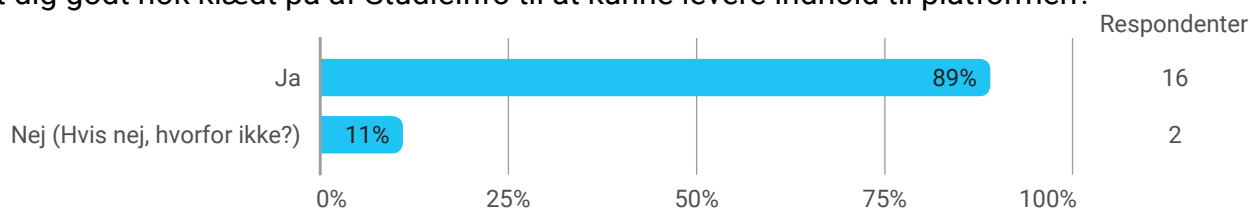
Hvordan har du oplevet kommunikationen fra StudieInfo?



Noter gerne dine kommentarer

- Mailsene er kommunikative, men der kommer til tider ALT for mange i rap. Det gør det svært at holde styr på alle detaljerne - også selvom man sidder med i arbejdsgrupperne.
- ALT for mange og for Lange uoverskuelige mails!
- Der har været mulighed for hjælp med både teknik og vagtskema hurtigt og effektivt. Vi har hele tiden vidst hvad der skulle ske
- Rigtig fint. Der har været de informationer der var nødvendige. Måske også væres egen kommunikationsafdelings fortjeneste, men ros til begge :-)
- Gerne spørgemøder ang. teknik forud for arrangementerne næste år (hvis online). Vi ved godt der ikke var tid i år :)
- De informationer man fik for at komme i gang og opsætning af chat var god. Oversigts skema med hvilke skoler, antal elever til arrangementerne var nem og overskuelig. De få gange vi skulle bruge hjælp, blev der sendt mail til Marianne og hun er hurtigt vendt tilbage med svar. Enkelte medarbejdere havde svært ved at bevare overblikket, da der kom mange mails med rettelser m.m.
- Vi har fået mange informationer og nogen gange var det lidt svært at finde ud af hvilke der var gældende, men overordnet har det været fint!
- Grundig information og mange mails med detaljer, som man nemt kunne drukne i. Info samlet på den interne hjemmeside var langt mere organiseret og overskueligt. .
- Der kom mange mails, men de var relevante og let forståelige. Dog var det også skønt, at det hele blev samlet på hjemmesiden.

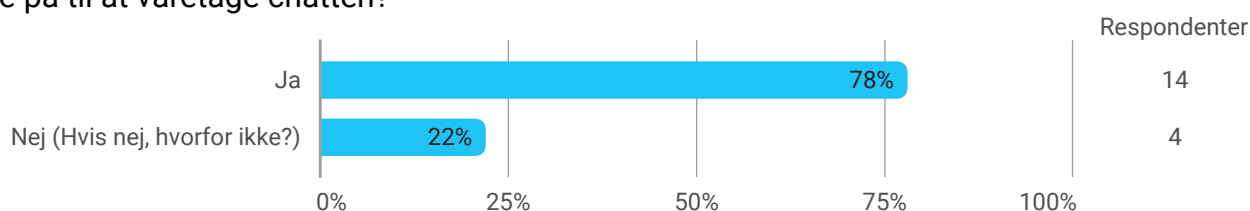
Har du følt dig godt nok klædt på af StudieInfo til at kunne levere indhold til platformen?



Har du følt dig godt nok klædt på af StudieInfo til at kunne levere indhold til platformen? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

- Der manglede information vedr. specifikke formater, så enten var vi lidt i tvivl om, hvad vi skulle levere og ved andre ting, skulle materialer laves om. Det var generelt ret sent, vi blev informeret. Vi endte også med at have et forkert logo på vores messestand, fordi vi aldrig blev bedt om selv at levere logo ind. Altså er tingene gået lidt for hurtigt og er sket i sidste øjeblik.
- Det har været okay, men en smule svært at forestille sig, hvordan "standen" kom til at se ud. Der har været noget forvirring ift. størrelsesforholdene på de ting vi skulle levere ind.

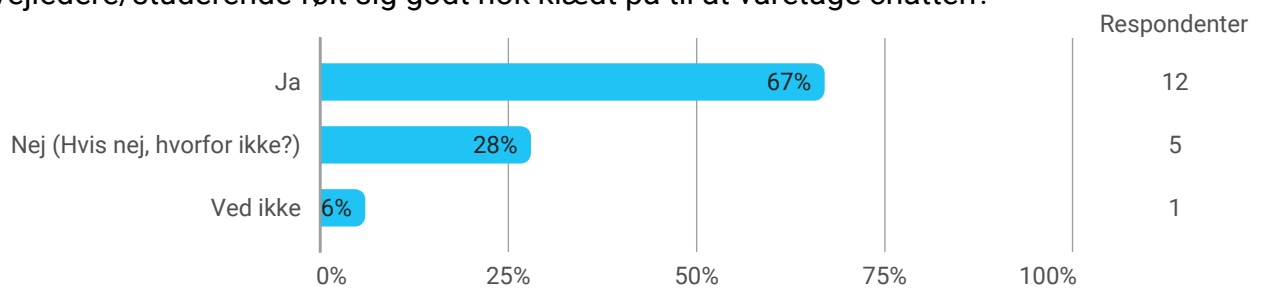
Har du følt dig godt nok klædt på af StudieInfo til at kunne klæde jeres vejledere og/eller studerende på til at varetage chatten?



Har du følt dig godt nok klædt på af StudieInfo til at kunne klæde jeres vejledere og/eller studerende på til at varetage chatten? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

- Vi fik endnu en gang informationen i sidste øjeblik. Da jeg skulle booke vejledere til at bemande standen, kunne jeg ikke svare dem på, hvordan det kom til at forløbe, da jeg endnu ikke vidste hvilke systemer, vi skulle bruge.
- Det har været svært at skabe den rette forventningsafstemning for vores vejledere og studerende, da vi ikke havde prøvet det før. Især en-vejsdialogen uden at vide om, der er nogen der ser med i den anden ende har været svær for alle vejledere, og for nogen har det betydet, at de ikke havde lyst til at fortsætte. Nu kender vi formatet bedre og forsøgte undervejs at optimere og udvikle på det.
- Den nødvendige information har været til stede, men som skrevet før har informationsflowet været meget stort og forvirrende og ressourcekrævende. En idé kunne være at man havde lavet et briefing-møde om alle de tekniske ting inden alle manualerne kom, så kollegaerne havde en bedre forståelse for konceptet.
- To studerende skulle have hjælp, De forstod ikke guiden. Vi hjalp og fik også forklaret indholdet af messen, opsætning samt vejledning. Morgenmøderne gav et godt indblik i dagen, herunder hvilke/og hvor mange elever man kunne forvente pr. rul, samt hvor de geografisk var placeret henne i landet. Dette gjorde det nemmere at "tale frit", når der ikke lige var nogle spørgsmål i chatten.

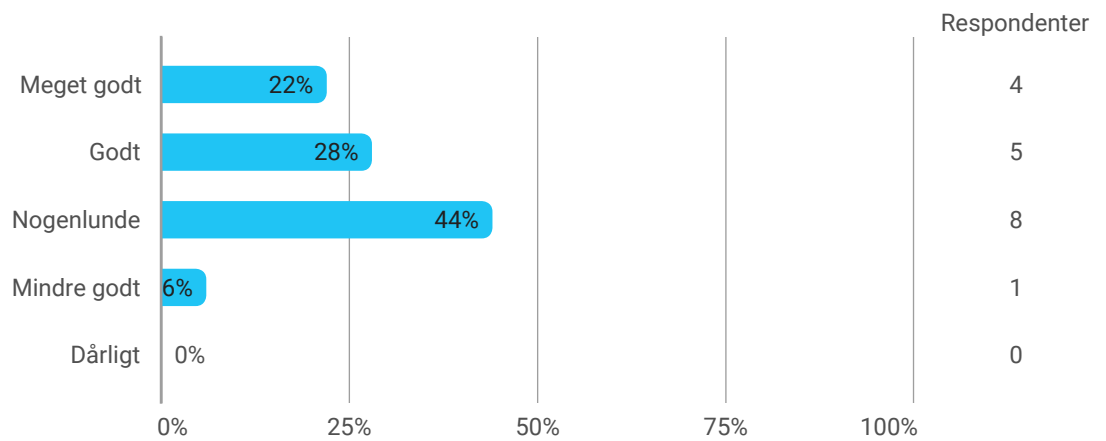
Har jeres vejledere/studerende følt sig godt nok klædt på til at varetage chatten?



Har jeres vejledere/studerende følt sig godt nok klædt på til at varetage chatten? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

- De fik informationen meget sent og derfor havde de ikke meget tid til at forberede sig på og sætte sig ind i opgaven. Det var meget teknisk at bruge OBS Studio – også mere end vejlederne er vant til at benytte.
- Nogle synes det der var lidt svært i starten var at sætte sig ind i alt det tekniske, når man er vant til zoom, Så var der pludselig en masse man skulle forstå og sætte sig ind i, men når det først virkede og man fandt ud af hvordan man gjorde det, så fungerede det super fint. Jeg synes det var dejligt, at studieinfo sad klar over zoom hele dagen, hvis det tekniske skulle drille + at man kunne prøve studieinfo efter kl. 14 hver dag.
- Vores vejledere var usikre på, hvordan det hele kom til at forløbe, lige indtil vi gik i gang. Overordnet har formatet dog fungeret okay. Flertallet af vores vejledere/studerende synes, det har været sjovt at have rollen som formidler. Det har været svingende med antal spørgsmål, hvor de studerende har fået langt de fleste spørgsmål undervejs. Det har i stedet givet vejlederne mulighed for at starte en fortælling om studievalget, hvilket har været sjovt og anderledes for dem at arbejde med. Men de har ikke en ret god fornemmelse af, om tilhørerne i den anden ende får ret meget ud af det. Det er jo nærmest kun envejs kommunikation, og der er meget lidt respons på det, der bliver sagt. Særligt at man ikke kun se, om der var nogen der lyttede med, var en udfordring. Flere ville foretrække et Zoomrum en anden gang, hvis det ikke bliver fysisk eller mulighed for interaktion fx a la reactions, som vi kender fra Zoom eller Teams kunne være en mulighed. Det kunne også være godt, hvis man har mulighed for at dele sin skærm, sende links eller lignende også.
- Alt for meget teknisk ift. chatten. For mange mails at sortere i. Siden for vejledere og morgenbriefing fungerede godt. Projektleder var tilgængelig og meget behjælpelig.
- Dog var vores vejledere utrygge. Det var grænseoverskridende at tale til en sort skærm. Men det forløb uden problemer og samlet set var det enormt godt arrangeret. De blev trykke på trods af bøvl med det tekniske og var glade for at kunne afprøve det inden selve dagen.

Med tanke på StudielInfos formål – at inspirere eleverne ift. deres fremtidige uddannelsesvalg, hvordan synes du så, det har fungeret at afvikle StudielInfo på en online platform?



Noter gerne dine kommentarer

- Vi har KUN oplevet positiv feedback fra både besøgende og deltagende skoler.
- Det havde været bedre hvis man kunne se de besøgende. Hvis den første del f.eks. havde været længere, så de studerende kunne høre flere oplæg. Herefter kunne de besøgende så tilmelde sig messestandende, på den måde ville vejleder måske være i stand til at præcisere deres snak.
- Vi synes ikke, at vi er nået ud til lige så mange, som ved de fysiske arrangementer. Nogle gange var der meget begrænset aktivitet.
- Teknikken på platformen spændte lidt ben for for udbyttet for eleverne. Problemer med live-streams, problemer med brugen af panorama virker til at den samlede oplevelse for nogle elever var mindre god. Dette er ærgerligt, da intentionen med projektet og platformen var god. Indholdet i form af videoer var også udmærket. Derudover manglede online StudielInfo i høj grad muligheden for at tilpasse til den enkelte elevs behov (både for eleverne og for os som institutioner). Vi kunne ikke tilpasse vores kommunikation til den enkelte elev, da det var forud-indspillede videoer. Denne mulighed har vi ved fysiske oplæg. De meget lidt afklarede elever virkede til at have svært ved at overskue, hvor de skulle begynde. De mere afklarede elever virkede til at mangle muligheden for, at det blev mere uddannelsesspecifikt. Så man har muligvis sat sig imellem to stole med konceptet, pga. den manglende mulighed for at tilpasse kommunikationen til den enkelte elev.
- Det kræver at de unge har et forhåndskendskab til uddannelser og uddannelsesstederne for at de besøger standen - online har vi ingen mulighed for at hive dem ind selv.
- Det har haft både positive og negative aspekter. Eleverne kunne måske godt spørge lidt mere ind til forholdene og det er en særlig situation ikke at kunne se dem. Vores taktik har dog været bare at snakke i stedet og det tror jeg har givet et godt indtryk for nogle. Det har fungeret fint, dog med flere kommentarer om, at det er svært at finde rundt i for brugeren/eleven. Selve platformen synes jeg var rigtig god for de studerende. Jeg tænker, at hvis jeg selv var studerende, så var den dejlig overskuelig, og skønt at uddannelserne var samlet i "temaer", så man kunne finde alle uddannelser indenfor ens interesser.
- Der er ikke noget problem i at det er online, men det var svært at sidde og tale til en tom skærm og ikke vide om deltagerne fik svar på deres spørgsmål eller om de fik noget ud af det i det hele taget. Platformen var flot og overskuelig.
- Umiddelbart virker opsætning, introen og beskrivelsen af det danske uddannelses system rigtig godt. StudielInfo online er et godt alternativ, nu når det ikke har været muligt at holde noget fysisk. Men, det fysiske ville være klart at foretrække, da du kan interagere og videreformilde bedre med de(n) unge.
- Overordnet har den online platform mulighed for at skabe overblik og inspirere eleverne til deres fremtidig uddannelsesvalg. Men der har været elementer, som ikke har fungeret. Særligt ift. navigation på messeområdet og på messestanden, har været svært at forstå for deltagerne, så mange enten ikke har fundet ud af eller først sent fundet ud af at bruge musen til at scrolle rundt i området og på standen. De har derfor kun set det, der er vist i startbilledet. Ift. konkret vejledning til de enkelte deltagere, har det også været svært at levere den rigtige vejledning og det som eleverne finder relevant, når man ikke kan se deltagerne og der er stor forsinkelse på chat/stream. Det er ikke muligt at føre en dialog med det nuværende setup. Det skal kunne løses, hvis det fortsat skal give mening. Vores vejledere og studerende har brugt deres erfaring til at snakke ud fra, så de mere eller mindre, har gættet sig til, hvad de gerne vil høre, når de ikke har fået spørgsmål eller haft mulighed for dialog eller starte en samtale.
- Det har givet eleverne mulighed for at møde flere uddannelsesinstitutioner, end de ville gøre på et fysisk arrangement, hvor der kun deltager udvalgte inst. Det var nogle rigtig gode oplæg. De studerende får fortalt rigtig fint om deres overvejelser om valg af uddannelse, studieform, livet som studerende. Det er det, der er relevant for eleverne at høre om. Og at eleverne kan tilgå siden og høre flere oplæg helt frem til sommer er så fint og brugbart. 15 min oplæg er fint og overskueligt. Der er ikke en masse spildtid med bus og logistik.
- Bonus, at eleverne kan se oplæg frem til 5. juli - evt. også sammen med venner og familie.
- Kommentar 1: Ideen er god nok. Men når man i forvejen kæmper med elevernes motivation hjemmefra, så syntes jeg det er modigt at lave en platform, hvor de unge er "så langt væk" fra os. Nu ved jeg ikke om man har kørt det sammen med brug af UG.dk, hvor der jo også er rigtig meget information at hente, men ofte virkede det ikke som om de havde nogen ide om hvad

studiet gik ud på, selvom man har set en film inden da. De kan selv godt have set en film fra et andet studie, og så hoppet over til os og stille spørgsmål. Men min teori er at de sessioner med "videoer" inden spørgsmåls sessionerne hvor vi sad klar, er blevet brugt til at lave alt mulig andet på telefonen. Kommentar 2: Det er lidt svært at få en ordentlig dialog med folk når de kun kan svare på skrift Kommentar 3: Det er ret svært at få en ordentlig dialog og føling for hvad de egentlig er nysgerrige om, når de kun kan stille spørgsmål på skrift og man samtidig ikke kan se om nogen lytter med, så man ikke kan direkte spørge dem. Kommentar 4: jeg syntes personligt at det kan være rigtig svært at vide om det går igennem til dem nu hvor man ikke kan se om de sidder der ude og kigger/lytter med. Men vil mene at under de omstændigheder vi har haft, at jeg har forsøgt på at gøre mit for at inspirere dem

Hvad, synes du, fungerer godt ved den online platform?

- fgf
- 1) De har påpeget at platformen var nem at tilgå og intuitiv.
- 2) For os som institution var den nem at overskue og vi følte at vi fangede målgruppe HELT rigtigt.
- 3) Desuden ser den lækker og indbydende ud. Den signalerer seriøsitet og er stadig frisk og nem.
- 4) Den gør konceptet meget mere ressourcebesparende! Både mht. menneskelige ressourcer, praktisk og logistisk (busser, hoteller, bespisning) og ikke mindst tidsmæssigt for både besøgende og afviklere.
- Det bedste er chatten, det dårligste er at de blot kan hoppe rundt og dermed ikke kan "fastholdes"
- Jeg var der kun en enkelt gang, så det er begrænset, hvad jeg nåede at opleve. Rent teknisk fungerede det rigtigt fint.
- Den var nem at gå til, meget brugervenlig. God automatisering i sceneskift. Streamsoftwaren fungerede fint til formålet.
- - Flexibilitet i forhold til vagtplaner
- - Flot og professionelt layout/platform
- Video-indholdet var godt overordnet set.
- Den måde de kunne vælge videoer på.
- Muligheden for at se oplæg og deltage i messe uden at skulle flytte sig rundt. Flexibilitet i forhold til at se forskellige oplæg.
- Det er nemt.
Chatten fungerer fint
- Systemet og at der har været pauser. Det problematiske ved fysisk er at oplægsholderne ikke har kunne holde pause i særlig høj grad.

Hurtig mulighed for at se kommentarerne.

Jeg tror på at man som deltager/ung kan få meget ud af at være med på en "lytter". De andre gange hvor jeg var været med til åbent hus arrangement (i UU regi), har jeg tit oplevet at der ikke har været særlig mange spørgsmål, og jeg tror mange unge er bange for at stille "de forkerte" spørgsmål, og der tror jeg virkelig at et online format kan noget, da man kan stille anonyme spg.

Det smarte er også her, at "messen" ligger tilgængeligt her helt indtil 5 juli, hvor den fysiske form "forsvinder" efterfølgende.

- Fint med at de kunne stille spørgsmål og man svarede live.
Nem og tilgængelig platform – godt med Marianne som gennemgående guide.
Tiden opleves brugt mere effektivt (ikke så meget spild/ventetid som ved fysiske arrangementer)
Generelt tids- og ressourcebesparende løsning, men det må ikke gå ud over kvaliteten af arrangementet.
- Alle elever der har logget på har haft samme udgangspunkt og bliver fint ledt igennem fra start til slut.
Funktionen med at eleverne selv vælger ud fra interesse /område.
Som vejleder at kunne styre chatten selv, kunne svare en elev direkte eller online for alle, slette ikke relevante useriøse spørgsmål.
Vi synes at StudielInfo har et godt set-up, er moderne, nyskabende og fanger den unges interesse. God veksling mellem at man skal "lytte" og selv "surfe" rundt, i det der interesserer en - se videoer, chatte m.m.
- •Større tilgængelighed uden geografisk begrænsning
- •Mulighed for flere deltagere, når de ikke skulle bruge tid på transport – det tager kun et modul vs. en halv/hel dag i det fysiske
- •De optagede oplæg har fungeret fint og skabt et godt udgangspunkt for spørgsmål samt mulighed for at se og gense oplæg i en længere periode. Det giver mulighed for at sammenligne oplæg, uddannelser og sektorer samt mulighed for elever, der har været forhindrede i at deltage, at få udbytte af indholdet efterfølgende
- •Flowet og den stramme styring og en klar struktur med en vært der introducerer programmet har fungeret godt
- •Billigt alternativ til fysisk arrangement
- Oplæggene med de studerende. Og at der går mindre tid fra en skoledag med bustransport. Det fungerede fantastisk godt med værten som gennemgående guide. Selve rummet og opbygningen var nemt og intuitivt. Det virkede venligt og inviterende. Rigtigt godt visuelt bygget op. Flere vejledere oplever, at der har været flere spørgsmål på chatten end ved det fysiske arrangement.

- De studerende: Jeg ser helt klart StudielInfo som en rigtig god måde på at informere om de forskellige uddannelser på, jeg finder der desuden interessant at de studerende/kommende studerende kan stille spørgsmål direkte til de forskellige uddannelser. Jeg ville selv have ønsket at jeg havde dette tilbud inden jeg startede på min uddannelse.

Vejleder: De første par dage, hvor jeg bare sad og kiggede ind i skærmen, var jeg ikke så begejstret for! Så godt vi fik lavet et lille manuskript som vi kunne tale ud fra, det gjorde det hele lidt nemmere. Så godt med "manuskript".

- Kommentar 1: Set med de unges øjne, så var det en god ide med at man får valgt sig ind på de rigtige uddannelser, baseret på de interesser man trykker sig ind på i starten. Derudover starter man ud med at have mulighed for at se 1 til 2 videoklip omkring forskellige uddannelser. Det tror jeg for de introverte er en fordel, da de i deres eget tempo kan interagere med platformen, uden at skulle snakke med en fremmed. Derudover så fungerede det fint med spørgsmål via chat, og så kunne vi sidde med billede og svarer. Dette giver både mere mulighed for at få det hele med ud til publikum, men også at vi kan svarer meget hurtigere end hvis vi skulle sidde og "chatte" med dem. Det har også fungeret fint med kamera på, ellers ville begge parter bare få ideen af, at man ringede til hinanden.

Kommentar 2: At de nye spørgsmål popper op og er synlige

Kommentar 3: Selve setuppet, hvor de kunne gå ind og klikke rundt som om det var en reel messe med flere stande virkede til at fungere ret godt

Kommentar 4: At de ser de video vi har lavet inden de komme ind for at stille spørgsmål

- Super flot og relevant introfilm, som indbød til at udforske de forskellige muligheder, som blev fint eksponeret på platformen. Eleverne havde bedre mulighed for at nå omkring flere oplæg og messestande end ved de fysiske arrangementer. Et mere trygt sted for de elever, som vi normalt ser bevæge sig langs væggene og som helt sikkert aldrig ville henvende sig på en messestand. Generelt flere spørgsmål og rigtig godt at se på elevernes evalueringer, at mange har haft glæde at være med på en lytter, også selvom de ikke selv har stillet et spørgsmål i chatten.

Hvad, synes du, fungerede mindre godt ved den online platform?

- fgfd
- 1) Facilitatoren var god og direkte, men snakkede til tider lidt længe - især i overgangen fra oplæg til messeområde. Der snakker 'hun' nemlig ind over vejlederne, hvis de besøgende bliver utålmodige.
- 2) Det kunne være fedt, hvis man på messeområdet kunne markere de institutioner der er med live på dagen - evt. med en lysramme eller lignende omkring deres 'kasse'.
- 3) Svært for streamerne at følge med i, hvor mange de har med live.
- se overfor
- Jeg har ikke lige nogen forbedringer.
- Ingen interaktion med de besøgende, forsinkelse i streamen og at man ikke kunne følge med i hvor mange som var inde på streamet uden at hoppe ind og ud.
- - Upassende kommentarer
- - Manglende kontrol over fremmøde
- - Lidt udfordringer med, at der blev stillet spørgsmål til vejledere/studerende, der ikke var aktiveret på dagen.
- Som vejleder/studerende havde man ingen fornemmelse af, hvor mange mennesker der kiggede med og hvem man kommunikerede med.

Danmarkskortet med oversigt over campusser blev ligegyldigt, fordi der ikke var by-navne på.

I de første uger var der store problemer med at vejledernes video slet ikke kom frem, når man gik ind til dem. Derfor loggede mange elever af/gik videre.

Pga. forsinkelsen var man i tvivl om, hvorvidt eleverne blev hængende for at høre svaret, eller om de havde trykket sig videre.

Det var i chatten svært at se, når der var blevet svaret på ens spørgsmål. Det blev ikke tydeliggjort.

Det var også enormt svært at se som vejleder, hvis nogen uddybede et spørgsmål.

Generelt skulle man have meget teknisk snilde og forståelse for at bruge platformen.

- - Den ALT for lange forsinkelse. 30 sek er virkelig meget!!
- - De unge kunne være anonyme hvilket betød at nogle af mine vejledere oplevede dårlig opførsel og nedladende kommentarer
- - Det fungerede ikke at man ikke kan se om der sidder nogen

- Teknikken på især messedelen var et issue i starten. Men ellers fungerede det godt.
- For lidt aktivitet, især på dage i "udkantsområderne"
- Teknikken har været træls. Det med forsinkelse er ikke optimalt. Tror også godt at man ville kunne komprimere det endnu mere. 2 runder pr. dag, eller færre dage.

Den var langsom og kunne godt være udviklet at finde ud af som bruger.

Det er svært at vide helt præcis hvor mange der lytter med, og om det er relevant info det man siger, når der ikke er spørgsmål og man taler ud "i det blå".

- Det var tomt og tungt at skulle tale ud i "intetheden". Det er svært når man ikke kan se hvor mange der kigger med, og når der ingen spørgsmål er, er det svært at vide hvad de unge gerne vil vide. Man er ikke ordentligt i kontakt med de besøgende og det er svært at få en dialog i gang med opfølgende spørgsmål på det man lige har fortalt – man ved ikke om de får nok/brugbar information med sig, fordi man ikke kan se dem i øjnene.
- Når messe del (Tiden) blev eleverne sendt tilbage til oplægsforum og derved gik glip af svar hvis de indenfor de sidste par minutter stillede spørgsmål. Er klar over at de kunne komme tilbage i messe området og se svaret, men opfordringen lød på at man skulle høre/se noget nyt, er klar over det er svært at styre online.
Vi ville ønske at vi chattere selv kunne slette irrelevante/upassende beskeder. Det har måske været en god ide, at alle dem som chattede med de studerende, havde en administrator rolle fra starten.
- Navigation på messeområde og messestand: det skal være let at afkode, hvordan man navigerer rundt. Ellers får vi ikke skabt det overblik, vi ønsker eller præsenteret deltagerne for alle muligheder og tilbud, som de kan få gavn af
- Teknikken er tung: Systemet med OBS, slido og en platform har været svært at håndtere for vejlederne, trods ihærdigt forsøg på instruktion. Med det setup på hjemmekontorerne, så har det været kringlet at holde styr på alle dele, og sikre sig alt fungerede.
- Forsinkelse i stream og på chat – det skal minimeres eller fjernes helt, da det afskærer al mulighed for dialog og samtale. Det bliver i stedet meget reaktivt med spørgsmål/svar.
- Bedre mulighed for samtale/dialog: Vores vejledere vil gerne se eller tale med dem, der får studievejledning, så de bedre kan afkode om vejledningen er relevant, og det de har brug for.
- Messedelen er svær – både online og fysisk. De bemandede stude fungerede langt bedst sammenlignet med dem, hvor der bare var et link til en hjemmeside. En forbedring kunne være at lægge små videoer på standen. Mange elever vil gerne høre nogen fortælle om noget for at blive inspireret, men de er ikke ret gode til at stille spørgsmål – hverken online eller fysisk. Elevernes deltagelse, mange har formentlig ikke deltaget.
Chatten var upersonlig – da vejlederen ikke kunne se hvem man vejledte – eller om der overhovedet var noget i den anden ende. Tidsforskellen i chatten var enormt forstyrrende.

Vigtigt at være meget opmærksom på den faglige bredde i de enkelte oplæg, som vi synes har manglet nogle steder.

- Forsinkelse. Den hvide baggrund. Der var flere, hvor vi kunne se deres hjem (sofa, billeder, planter). Det virkede mere indbydende og hyggeligt.
Svært at finde oplæg ud fra interesse. Havde svært ved at "komme rundt" til at starte med. Forstod ikke det med at skubbe musen.
-Frustrerende at man ikke kunne se om der var nogle, der kiggede med
-Frustrerende med den forsinkelse, der var i systemet.
-Dialog er altid bedre end den monolog, der var lagt op til med dette system.
-Der kom meget få spørgsmål i chatten, så vi måtte selv sidde og finde på dem.

En studerende skriver: Der var under de forskellige dage, herunder de forskellige rul meget stor forskel på hvor mange spørgsmål som blev stillet. For mig virkede det lidt som om nogle skoler/studerende var mere forberedt end andre skoler iflg. spørgsmål i chatten.

- Kommentar 1: Det her med at kommunikationen kun fungere én vej. Det var ret irriterende at vi ikke kunne se hvor mange/ eller om der overhovedet sad nogle derude. Det kan være ret drænede 6 gange i løbet af en dag at sidde og sige det samme, uden man ved om der er nogle som lytter. Derudover virkede det ikke som om at lærerne havde sat eleverne særlig godt ind i hvordan det fungerede. Det kan ske at de ikke selv har fået en særlig god introduktion til platformen, men det var meget svingende med deltagelse, samt seriøsitet. Man kunne tydeligt mærke den er "useriøsitet" som man som ofte finder på nettet, i useriøse og provokerende spm. Det kan man nok ikke gøre noget ved, men det er ikke noget som jeg tidligere har oplevet når man står ude på messerne.

Kommentar 2: At man ikke kan se hvornår folk logger på eller hvor mange der ser med

Kommentar 3: Man kan ikke se om der faktisk er nogle der lytter med, så man størstedelen bare sidder og snakker til sig selv på

skærmen. Det føles rimelig demotiverende at gøre en hel dag og flere dage i streg.

Kommentar 4: Der kunne godt have været vist antal deltagere, så man vidste hvor mange man talte til.

Kommentar 5: At man ikke kan se om de sidder der ude og lytter med og at man ikke kan dele noget personlige billeder i fx et Power point show

- Vejledermæssigt:

For vores vejledere og studerende har det helt sikkert været en speciel oplevelse at skulle vænne sig til

envejskommunikationen. Det er svært ikke at kunne se dem, man taler til og dermed kunne tyde om de vejledningssøgende fik svar/forståelse for svarene/vejledningen.

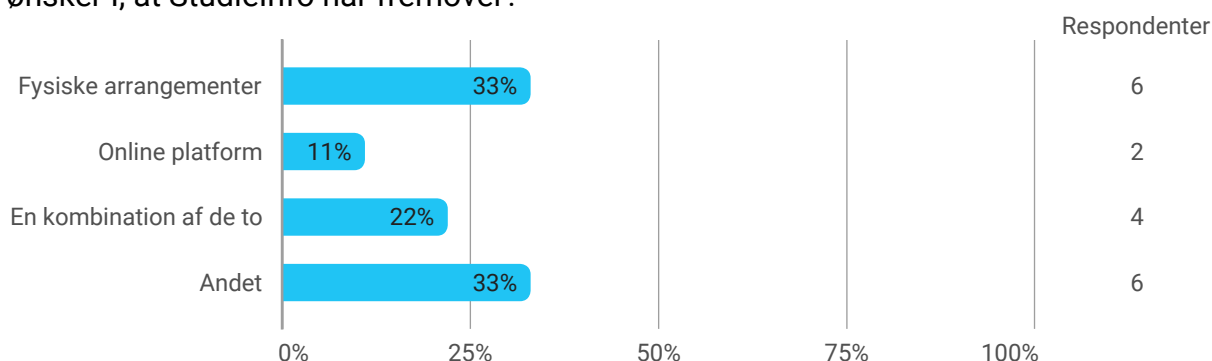
På den tekniske side:

Forsinkelsen bliver adresseret af de fleste vejledere/studerende.

De ville gerne kunne se hvor mange der er med uden at skulle finde sig selv på en anden skærm, og holde en mus hen over billedet.

StudieInfo har i sine første tre leveår været igennem en spændende rejse. I 2019 afholdt vi fysiske arrangementer hos de videregående uddannelsesinstitutioner, i 2020 blev det aflyst pga. Covid-19, og i 2021 foregik det online. Vi skal nu beslutte, hvilken form StudieInfo skal have fremover.

Hvilken form ønsker I, at StudieInfo har fremover?



StudieInfo har i sine første tre leveår været igennem en spændende rejse. I 2019 afholdt vi fysiske arrangementer hos de videregående uddannelsesinstitutioner, i 2020 blev det aflyst pga. Covid-19, og i 2021 foregik det online. Vi skal nu beslutte, hvilken form StudieInfo skal have fremover.

Hvilken form ønsker I, at StudieInfo har fremover? - Andet

- Det er vi stadig oprigtigt i tvivl om. Vi er positive overfor den digitale studieinfo vi netop har afviklet. Helt personligt tror jeg det skal være enten eller. Kombinationen vil blive noget rod. Jeg tænker gymnasiernes oplevelser vejer tungt i forhold til hvad vi skal vælge.
- Flertallet hælder til fysiske arrangementer, men hvis man optimerer platformen lidt, er der mange ressourcer at spare online. Kan man lade det afhænge af skolernes tilbagemelding hvad de foretrækker?
- Fysiske arrangementer førsteprioritet. Ellers en kombination - hvis det betyder, at flere skoler har mulighed for deltagelse
- Online Studieinfo har været en langt billigere løsning end det fysiske, og selvom mange ting fungerer bedre og det er lettere at vejlede og føre samtaler fysisk, så kan det online arrangement også noget ift. den unge målgruppe og det spæde studievalg, som de står over for. Med formål at skabe overblik og inspirere til alle muligheder for videregående uddannelser, så kan online Studieinfo med justeringer af navigationen og udvikling af mulighed for dialog løfte studievalgsbehovet for målgruppen i fremtiden. Følgende krav skal opfyldes for at det kan lykkes: -Teknikken skal fungere optimalt – både backend ift. et mere enkelt setup for vejlederne og frontend for målgruppen og deltagerne, så der ikke er forsinkelse på svar og maksimal mulighed for dialog og interaktion. -Navigationen skal optimeres i messeområdet og på messestanden -Integration af det fysiske rum: tættere samspil med fysiske rundvisninger på uddannelsesstederne og samspil med øvrige vejledningsarrangementer. Elever, der interesserer sig for en uddannelse på en specifik institution, skal vide, hvornår de har mulighed for at opleve den pågældende uddannelse næste gang, så de bliver klogere på næste skridt og får mulighed for at møde de studerende i deres uddannelsesmiljø og opleve nærmere på egen krop. Covid-19 har påvirket måden vi omgås hinanden på. Mange flere er blevet meget mere digitale og har deltaget i mange forskellige online tilbud, da det har været den eneste mulighed. De ændringer, som det har medført for målgruppen og i samfundet generelt, skaber bedre forudsætninger for online arrangementer i fremtiden.
- Begge dele har fordele og ulemper. Den online platform har virket inspirerende og leverer det, som studieinfo gerne vil: inspirere. Den har givet mulighed for et indblik i mange forskellige uddannelser på forskellige institutioner og godt formidlet af de studerende omkring deres tanker og valg. Nemt for skolerne at putte i skemaet sammenlignet med det fysiske arrangement pga. tid og logistik. Et rigtig godt online arrangement, som sagtens kan videreføres. Nogle vejledere vægter mødet – altså det

fysiske – højt, da det giver en anden dialog og oplevelse. Andre vejledere kan se de store fordele i den online udgave, hvor eleverne kan møde flere uddannelser og institutioner end de kan ved det fysiske. + tidsaspektet.

- Vi er ikke enige... dog er det vist vores eget behov, for at komme ud, der skinner igennem. Dumt at smide så godt (og dyrt) et koncept ud. Lad os prøve det igen næste år. Det fysiske møde kan noget. Her kan vi fange eleverne ind – hvis de altså ikke sidder udenfor. Men det er et kæmpe setup. Online sikrer at oplæggene er gode, at vi ikke står, på dagen, og er nødt til at aflyse oplæg. Vi kan præsentere flere uddannelser online. Eleverne kan se oplæggene senere (indtil 5. juli). Det er smart og vil måske gøre at forældre inddrages eller at de alligevel lige smutter ind og hører flere oplæg. Teamoptag: Så længer det er muligt at mødes fysisk, så synes det er langt bedre, også fordi vi synes, at det ikke var muligt på samme måde, at have en dialog med de unge. Det er meget nemmere for de unge at "gemme" sig, og forholde sig passiv online. De unge som ved, hvad de vil, og er målrettet skal nok komme frem med deres spørgsmål og nysgerrighed, men det er lige så meget de andre mindre passive, og dem som er i tvivl, vi gerne vil have fat i. Det føler vi ikke, at vi har på samme måde online.

Har I forslag til forbedringer til StudieInfo (enten fysisk eller online) eller andre gode idéer, vi skal tage med videre i processen?

- nhm
- 1) Husk at have målgruppen for øje og hvor langt de er i deres uddannelsesvalgsproces - bred introduktion er formålet med konceptet. Det imødekommer online-konceptet til fulde.

2) Se på regioner, mængde besøgende m.v. Er det evt. muligt at skære ned for antallet af dage i en region mod at antallet af besøgende stiger de resterende dage? Jf. f.eks. Nord.
Samtidig virker det virkelig godt, at man som vejleder ved PRÆCIS, hvilke skoler og hvor mange besøgende der kommer.
- Nej, jeg har ikke lige noget som sådan. Som sagt var jeg der kun en enkelt gang. Dog synes jeg at de deltagende var meget aktive, og måske det er nemmere at få stillet et spørgsmål, i det her onlineformat. Det er ikke så angstprovokerende som i en forelæsningsal eller lign.
- I forhold til, at der var nogle dage med meget få deltagere, kunne man måske overveje, at samle nogle besøgende på nogle dage, så arrangementet ikke skulle strække sig over 19 datoer. Når det alligevel er online, kunne det så ikke helt generelt afholdes over færre datoer?
- Vi går 100% ind for fysiske arrangementer, hvor vi har det fysiske møde med eleverne og dialog. Det giver mulighed for at tilpasse vores kommunikation til/med den enkelte, så vi i højere grad kan sørge for, at eleverne bliver afhjulpnet og vejledt i netop deres individuelle situation.

Som erhvervsakademi og mindre kendt uddannelsesinstitution/uddannelsesstype er vi MEGET afhængige af at kunne initiere kontakten til eleverne på et messeområde. Vi kan indlede dialogen og vi kan hjælpe dem med at få afdækket, hvad de kunne bruge mere viden om i forhold til videregående uddannelse. Både på fysiske messeområder og til fysiske oplæg kan vi bedre inspirere dem til også at undersøge erhvervsakademierne. Det er vi meget afskåret fra ved et fysisk arrangement, hvor vi ikke kan tage fat i de elever, der måske er i tvivl om, hvor de skal gå hen, eller er i tvivl om, hvad de skal spørge om.

- Fysiske fremmøde men med mulighed for at kunne deltage i den virtuelle messe og besøge stande hvis man har behov for at forberede sig eller yderligere info. adgang hertil både inden og efter.
- Måske en mere overskuelig/nem platform for brugeren. Mere look-a-like som en hjemmeside, med drop-down menuer og ikke noget fancy hvor de skal forholde sig til mange ting. Flere roste dog os studerende som sad og fortalte, så det er noget I burde overveje at lade blive
- Dejligt med daglig morgenbriefing.

Overvej hvordan man kan gøre det gennemskueligt for eleverne om de enkelte messestande er åbne eller lukkede – altså om der er vejledere til stede eller ej på de enkelte stande.

Ved et online arrangement, hvordan man vi så få en dialog i gang med eleverne – det var svært her hvor man ikke vidste hvor mange der kiggede med og om de svar man gav var fyldestgørende, fordi det var tungt/svært at skulle stille opfølgende spørgsmål (måske havde de ikke opfølgende spørgsmål, men det er svært at vide).

Når man nu har lagt mange ressourcer i udvikling af platform i år, synes vi det kunne give god mening at fortsætte det gode arbejde, og gøre den endnu bedre i stedet for bare at gå tilbage til "normalen" med fysiske arrangementer.

- Fordelen ved en kombination er, at dem der ikke har mulighed for at deltage fysisk, stadig kan deltage online, og få et godt udbytte ud af det.

Hvis Online platform bliver aktuelt, er der hermed nogle overvejelser/forbedringspunkter:

1: Funktionen med at skulle klikke for at chatte med en vejleder skal simplificeres. F.eks. mere synlig eller aktiveres kun ved ét klik og ikke i dens nuværende form med først at klikke på vejleder for derefter at skulle klikke på navn.

Det bør også være synligt at det er en chat man åbner.

2: I Selve chatten. Når en elev skriver supplerende spørgsmål til svaret – denne funktion måtte (set fra vejlederens side) gerne være mere tydelig, enten ved at spørgsmål boksen bliver fremhævet eller at spørgsmålet dukker op igen i moderator delen –

kommer der mange spørgsmål, ses der desværre ikke at der er supplerende.

3. Eleverne skal ikke have mulighed for at svare på hinandens spørgsmål, oplevede desværre nogle gange kommentar som "din mor" og forkerte svar, når først spørgsmålet var synligt.

- Hvis det bliver 100 procent fysiske arrangementer kunne det være godt hvis nogen af oplæggene kunne blive optaget og delt med dem som ikke har mulighed for at deltage.
- Først stor ros fra Studievalg Danmark til Marianne og Jonas for et kæmpe arbejde. I har gjort det så godt, og har altid været tilgængelige og klar til at hjælpe med de udfordringer der er opstået undervejs.

Ros til alle de unge mennesker fra uddannelserne der gav et indblik i deres studieliv. De gjorde det så godt.

Vær opmærksom på den faglige bredde i oplæggene.

Online: Nogle af standene kan gøres mere levende, gerne alle sammen bemandede. Teknisk gøre noget ved forsinkelsen af lyd.

Fysisk: Optimere messedelen fx har forsvaret og politiet været gode til at holde små talks for mindre grupper, som man kan lytte med på og stille spørgsmål i små grupper. Mange unge får ikke "nok" ud af messedelen.

Studievalg har et ønske om at Erhvervsuddannelserne også kunne være repræsenteret på Studieinfo.

- UC SYD valgte at deltage i 2 uger, udover vores egen "Syd-uge". Det var nogle lange dage, for der var nærmest ingen spørgsmål. Flere "åbne messer" gør platformen mere spændende for eleverne. Så der er forslag om, at hvis vi fortsætter med onlinemodellen, så vil vi gerne være med på messedelen, hvis det kan lade sig gøre uden video. I syd-ugen vil det være med video.
Eleverne får lov til at deltage med video.
- Kommentar 1: Det kommer nok an på hvilken uddannelse man sidder og skal svare på spm for, i forhold til hvor mange spm der kommer. Men vi har under skolens egne info møder, stor succes med at benytte teams og Zoom platformen til at interagere med de "besøgende". Jeg ville derfor foreslå at man overvejede en metode hvor at de studerende i stedet ser på os via platformen (hjemmesiden), "hoppede ind" i et zoom opkald hvor vi sidder og kan snakke eller de kan stille spm og vi svarer med det samme, uden at der er denne her forsinkelse på 30sek. På den måde ville man også få den her menneskelige personlige samtale med dem, som vi også får ude på de fysiske stande, og som platformen ikke har kunne løfte, hvilket er ærgerligt, da det er her vi virkelig kan få spurgt ind til dem, og gøre dem interesseret
Kommentar 2: Eventuelt noget video chat eller bare hvor man kan se når folk kan ser med
Kommentar 3: Evt. en live count for hvor mange der ser med i chatrummet på ethvert givent tidspunkt. Eller bare at man laver links ved messestandene så de ryger i et videochat møde på f.eks. zoom eller lignende, hvor der så kan sidde 1-2 vejledere / studerende fra uddannelsen, som kan have en naturlig dialog der, så de studerende så kan stille spørgsmålene til begge derinde.
Kommentar 4: At man kan se antal deltagere. Måske få et kursus i hvordan man inddrager folk, så man kan få dem til at stille nogle flere spørgsmål. Eventuelt få det lavet sådan, at man kan ligge et billede op eller to, da billeder altid er sjove at fra en sejltur.
Kommentar 5: Gør spørge delen over Zoom lige som vi gør på SIMAC's online infomøder. Det giver alt et helt andet flow/begejstring at man rent faktisk kan se om man snakker til nogen
- Vi er landet med en super flot og velfungerende platform. Men man vil jo altid kunne finde nogle småting til justering / optimering, men det er ikke ting, som har direkte indflydelse på vores anbefaling om at gå videre med online StudieInfo. Jeg vil derfor tillade mig, at gemme det til en anden gang ;-)

Et par overordnede overvejelser er dog:

Kunne det være muligt at køre et år mere med online og så vente med den store beslutning om "de næste tre år"? De fysiske arrangementer kender vi til hudløshed både med fordele og ulemper. Dette online format fortjener et skud mere for ligesom at få fuld valuta for det store udviklingsarbejde både med platformen men også i forhold til sektorernes arbejde med indhold.

Det kunne jo fx være interessant at se hvordan det løber af stablen, hvis eleverne rent faktisk sidder på gymnasierne og er blevet forberedt af deres lærer, sådan som tanken vel oprindeligt var, i stedet for som det endte for de flestes vedkommende med at sidde hjemme pga. corona.

Det kunne også være interessant at se på muligheden for at lukke flere ind pr dag, og dermed kunne vi skære ned på antallet af arrangementer. Dette ville måske gøre, at flere institutioner ville have mulighed for at deltage i flere/alle regioner, hvilket igen ville give de besøgende lidt mere leben på messeområdet.

E-mail

Samlet status

