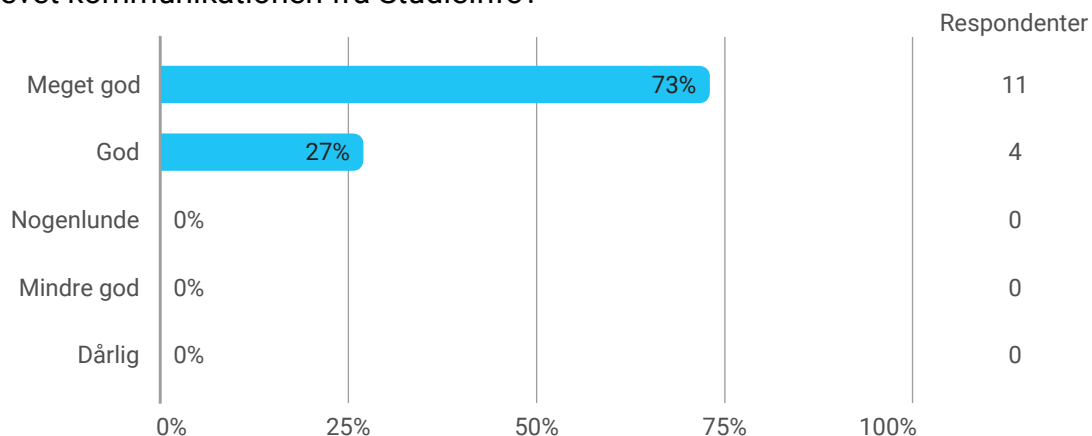


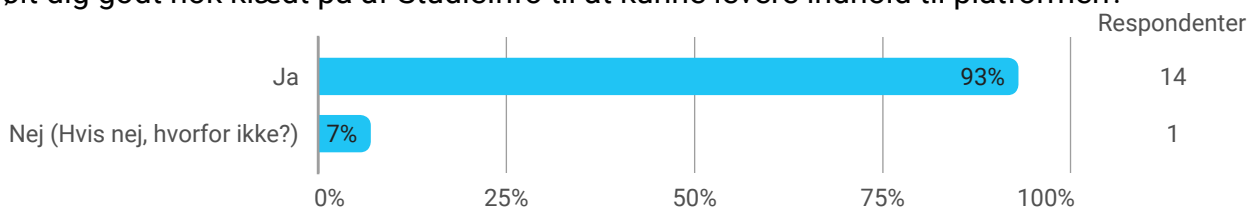
## 1. Hvordan har du oplevet kommunikationen fra StudielInfo?



### Noter gerne dine kommentarer

- Marianne er meget tilgængelig og hjælpsom
- Der er hurtig respons på alt kontakt og det viser for mig et flot overskud og overblik fra projektleders side, tak.
- Jeg kunne godt have brugt lidt mere synlighed om deltagelse skoler og forventet antal besøgende på forhånd. Aflysninger af rul kom også meget sent, da der allerede var lavet vagtplaner, og det gav en del støj hos os.
- dejligt med info på webstedet
- Der kommer mange mails, måske kan de samles mere i færre med længere mails?

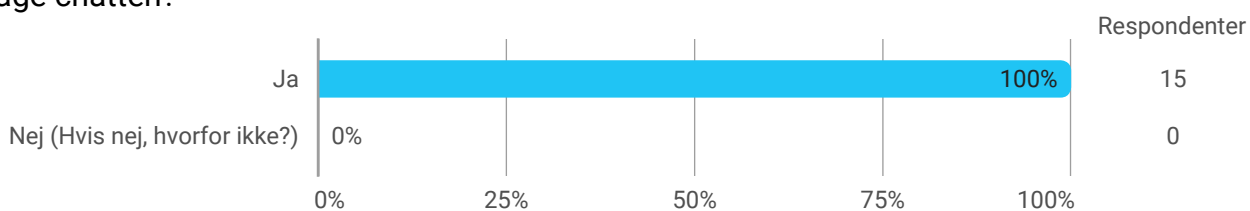
## 2. Har du følt dig godt nok klædt på af StudielInfo til at kunne levere indhold til platformen?



### 2. Har du følt dig godt nok klædt på af StudielInfo til at kunne levere indhold til platformen? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

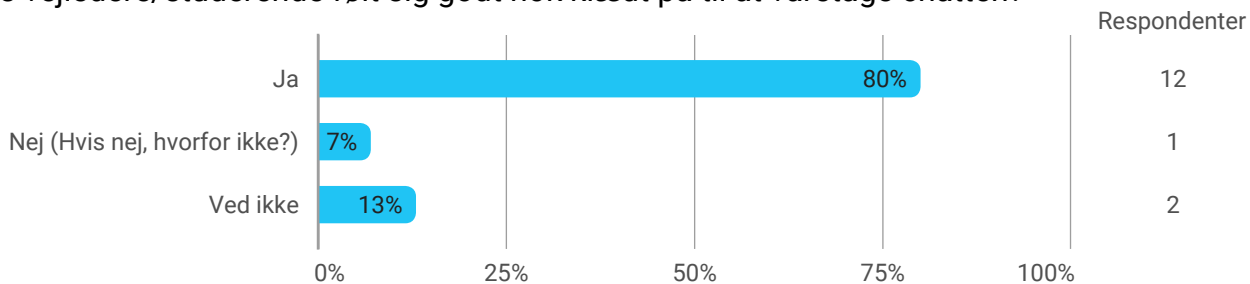
- Der var problemer i overleveringen, og de brede infomails til sidst gav ikke et entydigt billede. Men vi har også været plaget af mandskabsmangel, så problemet ligger sikkert ikke kun hos StudielInfo.

## 3. Har du følt dig godt nok klædt på af StudielInfo til at kunne klæde jeres vejledere/studerende på til at varetage chatten?



### 3. Har du følt dig godt nok klædt på af StudielInfo til at kunne klæde jeres vejledere/studerende på til at varetage chatten? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

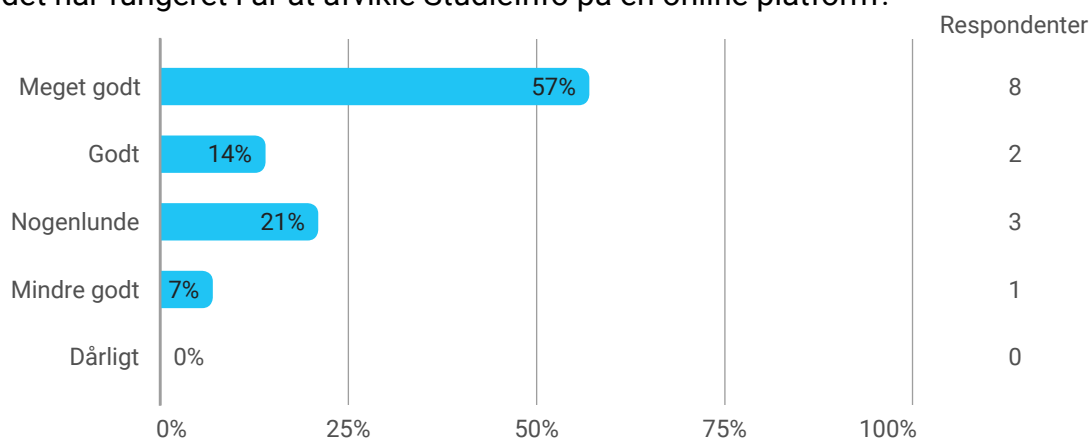
## 4. Har jeres vejledere/studerende følt sig godt nok klædt på til at varetage chatten?



### 4. Har jeres vejledere/studerende følt sig godt nok klædt på til at varetage chatten? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

- Både ja, og nej. Det er en svær situation at sidde i. Det hjælper at være flere ad gangen, men det er ikke for alle - og det finder man først ud af i situationen. Det er svært, når der ikke er spørgsmål, og det er svært, når der er mange spørgsmål eller mange, der skriver upassende kommentarer eller laver sjov. Det gik bedre end i 2021, men der er stadig plads til optimering af konceptet.

## 5. Med tanke på Studielinfos formål – at inspirere eleverne ift. deres fremtidige uddannelsesvalg, hvordan synes du så, det har fungeret i år at afvikle StudielInfo på en online platform?



### Noter gerne dine kommentarer

- Vi kan godt mærke, at vi mangler den fysiske tilstedeværelse. Det gør noget godt for dialogen!
- Nu er der igen mange fysiske arrangementer, så dette 100% onlinearrangement godt til en afveksling
- Konceptet fungerer ikke. Der er alt for få besøgende i forhold til de mange timer, der er blevet hældt i projektet. Vi har endda kørt på nødløsning, men hvis vi havde kunnet give fuld skrald på pakken, ville det blot have været endnu mere irriterende.
- For meget spam
- Har et klart indtryk af, at elevernes forventningsafstemning af formålet med StudielInfo er meget bedre end i 2021. Det digitale koncept gør viden om videregående uddannelser tilgængeligt for mange på en gang og leder deltagerne videre mod flere muligheder for at blive klogere og komme i dybden. Hvis StudielInfo skulle være endnu bedre ville det være, at præsentere dem for ALLE muligheder. Både kunstneriske, maritime, og sjællandske uddannelsesinstitutioner.
- Vi oplever, at de er spørgelystne og gerne deltager i dialog. Det virker til, at det online format rammer målgruppen dér, hvor de gerne vil rammes..

### 5a. Hvad, synes du, fungerede godt ved den online platform?

- - mulighed for moderation
- - hovedvægten af spørgsmålene var gode
- At det er ligesom en fysisk messe, hvor eleverne kan bevæge sig rundt og høre fra mange på et og samme sted (platform)
- .
- Den er ikke god - og dialogen med de potentielle studerende er mere monolog end dialog.
- At dem, som ville vide noget, kunne få svar
- Det er ikke så ressourcekrævende at være på online i så mange dage, som hvis vi skulle have været på fysisk i 11 dage.
- Syntes i år, at alt teknik virkede og det var let at gå til.
- Tilgængelighed og umiddelbarhed er en stor styrke. Rigtig mange elever opsøger de studerende, der kan give relevant erfaringsviden og indblik i studielivet. Det er godt når flere studerende sad sammen og snakkede om spørgsmålene, da det nuancerede svaret mere end hvis det kun havde været en enkelt person. Det fungerede godt, at de studerende sad hjemme og kunne vise studiebolig og bøger mv. frem, som eksempler.
- Vi er meget glade for platformen alt i alt
- At det har været fint, at kunne slette upassende chats.
- Den er intuitiv og overskuelig. Den er pæn at se på og passer godt til formålet i designet. Det virker godt, at der er en vært til at tage eleverne i 'hånden' undervejs. Timeren i øverste venstre hjørne er en GOD funktion. 'Øjet' i livestreamen er en god tilføjelse og det fungerer rigtig godt, at man kan se antallet af besøgende. Navneskilt frem for logoskilt på messestandene virker rigtig godt. Det virker fint, at det er Studievalg Danmark, der giver den introducerende introduktion. Oplægsoversigten er meget mere overskuelig i 2022 end 2021. Måske et andet ikon for 'set'.
- - Let og overskuelig at navigere rundt i for de besøgende
- - Mulighed for flere oplæg end i fysisk form
- - At platformen er tilgængelig også efter arrangementet

- God intro til uddannelsessystemet

## 5b. Hvad, synes du, fungerede mindre godt ved den online platform?

- - begrænsning på tegn (skal sættes op)

Vi håber, at vi kan gå tilbage til det fysiske format, da det giver noget mere end det online. Det bliver meget formelt og envejskommunikation. Vi savner dialogen!

- Umiddelbart intet, men det kan være svært for vores studerende (når de ikke er på hver dag) at huske det med pause efter 20 min, hvor eleverne sendes tilbage.
- skiftet fra den første messe runde til anden. Speak hen over bør fjernes og eleverne skal ikke automatisk flyttes til forsiden igen for at tage et nyt valg. Det er forstyrrende for flowet. Dem der ønsker at gå til anden messe gør det i deres tempo når de har fået det ud af en messe del som de har ønsker.

- Den tekniske løsning med de indbyggede 26 sekunders forsinkelse ikke er optimal.

Slido fungerede fint - men selve videodelen var håbløs.

- At dem, som ikke kendte os i forvejen, ikke kiggede forbi eller blev opmærksomme på vores uddannelser.
- At man ikke ved hvor mange som sidder og kigger med, men at man bare sidder og snakker til en skærm.
- Det break som sker efter 20 min på messedelen
- Vores behov for at styre og lede deltagerne igennem platformen er vores behov - ikke deltagerens. Det blev en gene for både elever og vejledere/studerende, at deltagerne blev smidt ud af messeområdet efter 20 min. Den sidste time skulle bare have været helt fri.

Nogle få af deltagerne kunne ikke holde en god tone, hvilket påvirkede oplevelsen for resten og skabte en negativ oplevelse for de studerende. Moderatorfunktionen satte en stopper for dette, men det gjorde det også mindre levende, hvor der ikke kom så mange sjove kommentarer. Måske en mellemvej havde været bedre.

Mariannes taleintroduktioner talte hen over oplæg og messe. Det vil være godt, hvis det var muligt at koble fra for deltagerne selv.

- Stort ønske om at kunne se hvor mange der besøger standen "nu og her"
- Alt i alt fungeret godt
- Platformen er måske lidt svær at anvende for den mindre forberedte gæst
- Tidsopdelingen fungerer ikke efter hensigten, da de efter 20 min. på messestandene bliver 'smidt' tilbage på messeområdet. Så skal de selv finde tilbage igen. Hvis den overgang kunne blive flydende, ville det være fedt!

Det kunne være fedt at klikke på byerne på landkortet og så se campus.

Værten har laaange snakke som tit ender med at gå ind over, selv når man har skiftet 'rum'.

Måske skal siden sættes op, så man ikke kan skifte rum, så længe værten snakker?

- Chat:

\* Alle kan svare på spørgsmål i den skriftlige chat – det bør kun være administratorer. Bl.a. på baggrund af de grove skriftlige kommentarer, som vi oplevede. Og ja, de kan slettes i Slido, men det tjener ikke noget formål, at de besøgende kan sidde og skrive/kommentere på spørgsmål fra andre.

\* Eleverne bliver sendt ud af chat i sidste del og skal så tilbage – ærgerligt afbræk

- Ofte flest spørgsmål i starten og så ebbede det lidt ud - måske der kan afkortes i enten oplægslængde, chat eller det samlede arrangement?

\* Tonen i chatten var flere gange voldsomt grovere end vi oplevede sidste år. Måske det kan være en del af skolernes forberedelse med en mail forud om at tale pænt?

Speak:

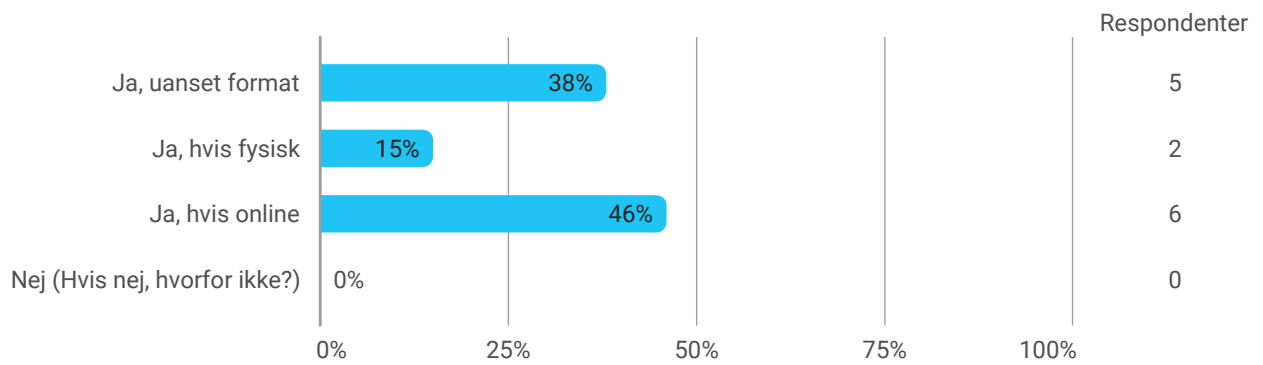
\* Går ind over messe-delen - fx kl. 10.30 – alt for længe.

\* Det er lidt sært i de sidste minutter, hvor eleverne bliver bedt om at evaluere og der kommer en besked frem, men stream kører videre bagved.

Antal gæster pr. rul:

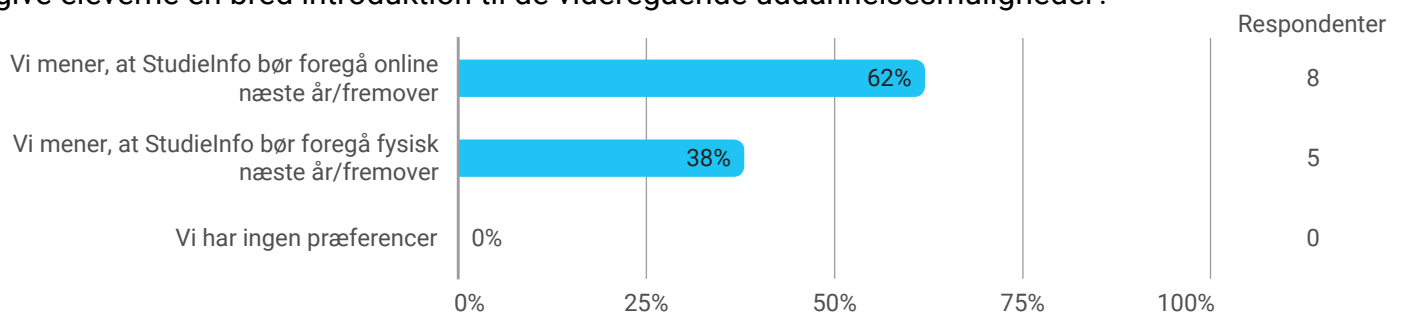
\* Alt for små rul – måske vi skal tilbyde færre dage eller lign. (ved godt at man ikke kan forberede afbud kort tid før) – det er for mange ressourcer at et rul er på 200 pers. eller der kun er et rul pr. dag. Der er ikke nok at lave for dem, der sidder i chatten i sådan en situation.

## 6. Forventer I at deltage i StudieInfo næste år, hvis projektet fortsætter?



6. Forventer I at deltage i StudielInfo næste år, hvis projektet fortsætter? - Nej (Hvis nej, hvorfor ikke?)

7. Hvilken form mener I, at StudielInfo skal have fremover - med tanke på StudielInfos formål; at give eleverne en bred introduktion til de videregående uddannelsesmuligheder?



### Notér gerne dine kommentarer

- Fysisk: indbyder mere til dialog, er mere forpligtende og giver os bedre mulighed for at vise, hvad vi kan som uddannelsesinstitution og arbejdsplads.

Online er nemt og giver mulighed for at spørge anonymt, men det bliver mere uforpligtende (og tiltider useriøst) - vi savner dialogen.

- Det fungerer ikke med online. Der er alt for megen 'støj', og ballade på linjen. Vi har brug for at vise vores campusser i stedet for at gemme os bag en skærm.
- Det er svært at opfylde kernemålet - at inspirere - når det i så høj grad er op til eleverne selv at trykke sig ind og rundt. Eleverne kommer derfor ofte til at klikke på det, de kender lidt til i forvejen, og bliver dermed ikke inspireret til, hvilke andre uddannelsesmuligheder, der er
- Men det er min egen holdning, vi koordinerer universiteterne imellem til en fælles udmelding
- Lige præcis StudielInfo fungerer virkelig godt online. så skal eleverne jo komme igen til åbent hus og studiepraktik hvor de skal besøge institutionerne fysisk
- Vores vurdering er, det bør være fysisk, da dialogen og oplæg vil være mere autentiske. Det personlige møde er helt klart at foretrække.
- Evalueringsresultaterne viser i både 2021 og 2022, at målgruppens output fra deltagelsen i StudielInfo Online giver det samme, hvis ikke mere for eleverne ved online deltagelse frem for fysisk. Tillige sikrer onlineafholdelse af alle elever får det samme tilbud: Oplæg er ens, alle institutioner er tilstede osv. De interne ressourcer (økonomiske og menneskelige) hænger ikke sammen, hvis vi skal tilbage til fysisk. Det vil betyde, at vi bliver nødt til at genoverveje vores fremtidige deltagelse.

### 8. Hvad er jeres input til styregruppen ift. den beslutning?

- Det vil ikke os noget, da vi er i hele landet - og har uddannelserne i både Brøndby og Vejle.
- Kun positivt. På den måde vil risikoen for at måtte aflyse rul måske også mindskes?
- .
- Det er vel fint nok, hvis det ikke sløver systemet unødigt.
- Vi håber, det bliver fysisk, da det fysiske møde kan noget andet end online
- Sjælland må gerne være med for vores skyld. Der gør messen til en landsdækkende uddannelsesmuligheder som repræsenterer et bredt udvalg af uddannelsesmuligheder.
- Den tager jeg i den fælles udmelding fra universiteterne
- Set fra elevernes synspunkt og StudielInfos formål giver det kun mening at udbrede StudielInfo til hele Danmark og alle muligheder for videregående uddannelse.

- Vi synes det giver god mening at Sjællandske videregående uddannelser også er repræsenteret i projektet
- Det synes vi vil være en rigtig god ide, da dem som har kontakten til det sjællandske område er al for dyre.
- xx
- De må hellere end gerne være med. Målgruppen efterspørger de sjællandske institutioner, og det vil styrke StudielInfo at blive et nationalt koncept - lige for alle.  
Omfanget af deres deltagelse må dog ikke betyde dobbelt så mange afholdelsesdage. Det ønskes, at antallet på cirka 11 dage holdes fremover, og at der fyldes mere op i de enkelte rul. Det ønskes dog også, at vi ikke kommer over tre daglige rul. Man kan måske endda skære hvert rul ned til 1 time frem for 1,5.
- Det afhænger af flere ting:
  - det kan vel næsten kun være aktuelt, hvis vi fastholder det som online arrangement?
  - selv ved et online arrangement skal vi være helt skarpe på:
    - \*antal rul og hvor mange deltagere pr. rul (kan vi fx holde det på de maks. 11 dage som i år?)
    - \* om vi holder fast i modellen, hvor alle deltager alle dage?
    - \* om vi holder fast i modellen, hvor hver sektor beslutter antal og fordeling af oplæg i forhold til uddannelserne?
    - \* om det ændrer markant på økonomien for de deltagende institutioner?

## 9. Har I andre input til styregruppen?

- Keep up the good work
- .
- Gå tilbage til fysiske arrangementer.
- Godt arbejde!
- Nej
- Vi mener ikke det vil være bæredygtigt hverken ift transport, forplejning eller timeforbrug for den enkelte institution at vende tilbage til et fysisk StudielInfo
- Nej, blot godt arbejde.
- At sektorerne ser ud over sig i beslutningstagningen, og i stedet ser på det samlede koncept. Et bredt tilbud inkluderer hele Danmark videregående uddannelsesinstitutioner. Det må være målgruppens interesse der er i fokus og ikke den enkelt institutions/sectors.  
Samtidig vil det styrke konceptet ift. nationale ansøgninger, fremtidig udvikling, involvering fra Studievalg Danmark mv.

## E-mail

### Samlet status

